

Detail hodnocení

Název projektu	Zvyšování kvality a dostupnosti domácí péče prostřednictvím zavádění nových metod a technologií
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.02/00/22_046/0004250

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	4
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	8. 3. 2024
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_uzavřená výzva
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt se zaměřuje na systémové změny v oblasti domácí péče prostřednictvím zavádění nových technologií, vytvoření klasifikačního modelu úkonů ošetrovatelské péče, nastavení indikátorů kvality péče a posilování kompetencí sester včetně jejich cíleného vzdělávání. Záměry projektu vycházejí z pečlivé situační analýzy a jsou v souladu s relevantními strategickými dokumenty na národní i nadnárodní úrovni. Problémy (vč. příčin) jsou popsány srozumitelně, věrohodně a konkrétně, navíc v kontextu a ve vztahu k potřebám zapojených cílových skupin. Potřebnost řešení je prokázána. Cílové skupiny jsou správně vybrány, kromě zdravotníků budou aktivně zapojeni i příjemci péče, tj. pacienti a neformální pečující. Cílové skupiny jsou převážně vhodně definovány počtem i strukturou, a jejich potřeby byly pečlivě zmapovány. Slabším místem žádosti je zejména popis cílové skupiny Neformálních pečujících. V rámci žádosti je vhodně definován hlavní cíl projektu, který je rozpracován do pěti dílčích cílů. Cíle jsou nastaveny konkrétně, kvalitně a realisticky a jsou měřitelné, relevantní a termínované. Cíle jsou provázané, projekt tvoří logický celek. Realizací se dosáhne výstupů, které naplní projektové cíle. Intervenční projektová logika zde funguje. Průběh celého projektu bude evaluován, pečlivý popis evaluačního designu je doložen v příloze. Metody a kritéria evaluačních postupů jsou detailně uvedeny. Kritéria identifikace dosažení nastavených cílů jsou nastavena, je zřejmé, jakým způsobem bude doložen rozdíl dosaženého stavu oproti stavu před zahájením realizace projektu. Rozpočet je zpracován přehledně a srozumitelně, nejasné položky byly vhodně rozklíčovány v rámci doplňujících dotazů. Veškeré náklady jsou uváděny ve vazbě na dílčí činnosti v klíčových aktivitách a jsou přiměřené. Rozpočet je přiměřený výstupům projektu. Žadatel vymezil v žádosti čtyři indikátory. Hodnoty většiny indikátorů jsou nastaveny metodicky správně, jsou řádně okomentovány (až na indikátor 626 000) a jejich výše je v kontextu cílů projektu odpovídající a dosažitelná a vzhledem k vysoké odborné erudici žadatele lze jejich naplnění očekávat. Nedostatečně je pouze nastavena cílová hodnota indikátorů 561 011 Počet nových či inovovaných podpořených programů prevence v oblasti zdraví a zvyšování zdravotní gramotnosti (nezahrnuty 3 nové vzdělávací programy) a 805 000 Počet napsaných a

zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních) (nezahrnuty evaluační zprávy a Cost benefit analýza). Zapojení všech složek cílové skupiny je přiměřeně aktivního a intenzivního rázu, tj. včetně pacientů a neformálních pečujících. Způsob jejich zapojení logicky směřuje k naplnění cílů projektu. Zvolené metody práce a výuky odpovídají moderním trendům ve zdravotnictví a vzdělávání. Realizace projektu je rozčleněna do čtyř klíčových aktivit. Popis je podrobný, srozumitelný a výstižný, doplněný informacemi v příloze Situační analýzy. Obsah klíčových aktivit je uváděn ve vztahu k nákladům a jednotlivým položkám rozpočtu. Dílčí činnosti jsou provázané, tvoří logický celek. Obsah klíčových aktivit je vhodně a efektivně nastaven, v souladu s potřebami cílových skupin. Celková délka projektu odpovídá rozsahu a objemu klíčových aktivit. Řízení projektu je vzhledem k délce a náročnosti adekvátně nastaveno. Žadatel si je vědom klíčových rizik při realizaci, uvádí je spolu s eliminačními opatřeními. Projekt je naplánován na vhodnou dobu 30 měsíců. Zkušený a erudovaný žadatel disponuje potřebnou všestrannou kapacitou k úspěšnému zvládnutí projektu v souladu s pravidly OPZ+.

Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře za níže uvedených podmínek:

- doplnit popis cílové hodnoty indikátoru 626 000 Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti v souladu s vypořádáním doplňujících dotazů členů HK
- navýšit cílovou hodnotu indikátoru 561 011 Počet nových či inovovaných podpořených programů prevence v oblasti zdraví a zvyšování zdravotní gramotnosti na hodnotu 3 a to zahrnutím tří vzdělávacích programů (kurzy, semináře) vytvořené v rámci klíčové aktivity č. 2
- navýšit cílovou hodnotu indikátoru 805 000 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních) na hodnotu 9 a to zahrnutím vstupní, průběžné a závěrečné evaluační zprávy a Cost benefit analýzy

Hodnotící komise dále doporučuje žadateli před zahájením projektu podrobněji analyzovat cílovou skupinu Neformální pečující a dále upozorňuje žadatele, v souvislosti se zvolenou metodologií evaluace, na skutečnost, že ačkoliv se žadatel v kontextu multidisciplinarity nezaměřuje na propojení zdravotních a sociálních služeb, bude participace či neparticipace sociálních služeb (např. pečovatelské služby, osobní asistence, terénních odlehčovacích služeb) v kontextu jednotlivých případů (včetně kontrolního vzorku) významnou proměnnou, kterou bude nezbytné sledovat a počítat s ní v interpretaci evaluačních výstupů.

Hodnotící komise uděluje hodnocenému projektu známku 2.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt se zaměřuje na systémové změny v oblasti domácí péče prostřednictvím zavádění nových technologií, vytvoření klasifikačního modelu úkonů ošetrovatelské péče, nastavení indikátorů kvality péče a posilování kompetencí sester včetně jejich cíleného vzdělávání. Záměry projektu vycházejí z pečlivé situační analýzy a jsou v souladu s relevantními strategickými dokumenty na národní i nadnárodní úrovni. Řešené problémy jsou předloženy v náležitém kontextu se statistickými demografickými údaji v oblasti stárnutí populace, rigidity současného modelu domácí péče, vysoké nákladovosti lůžkové péče a snižování počtu praktických lékařů, včetně nedostatku NLZP. Problémy (vč. příčin) jsou tak popsány srozumitelně, věrohodně a konkrétně, navíc v kontextu a ve vztahu k potřebám zapojených cílových skupin. Potřebnost řešení je prokázána. Realizace projektu přispěje ke zkvalitnění a zefektivnění poskytovaných služeb v rámci domácí péče, očekávané změny jsou prokazatelné a významné. Cílové skupiny jsou správně vybrány, kromě zdravotníků budou aktivně zapojeni i příjemci péče, tj. pacienti a neformální pečující. Cílové skupiny jsou převážně vhodně definovány počtem i strukturou, a jejich potřeby byly pečlivě zmapovány. Slabším místem žádosti je zejména popis cílové skupiny Neformálních pečujících. Této skupině je oproti ostatním věnována menší pozornost (a to vč. kvantifikace a popisu její struktury) a její potřeby či problémy jsou spíše zmiňovány, nikoli detailně analyzovány. Vzhledem ke skutečnosti, že žadatel plánuje neformální pečující v rámci projektu intenzivně zapojit doporučuje hodnotící komise žadateli před zahájení projektu podrobněji analyzovat právě tuto cílovou skupinu.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano

2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	V rámci žádosti je vhodně definován hlavní cíl projektu, který je rozpracován do pěti dílčích cílů. Cíle jsou nastaveny konkrétně, kvalitně a realisticky a jsou měřitelné, relevantní a termínované. Cíle jsou v souladu s identifikovanými potřebami všech složek cílových skupin. Rovněž je soulad cílů s obsahem klíčových aktivit a záměry projektu. Cíle jsou provázané, projekt tvoří logický celek. Realizací se dosáhne výstupů, které naplní projektové cíle. Intervenční projektová logika zde funguje.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Průběh celého projektu bude evaluován, pečlivý popis evaluačního designu je doložen v příloze. Žadatel provede procesní, dopadovou a ekonomickou evaluaci, na které se bude podílet interní realizační tým, zapojen bude rovněž externí evaluátor. Metody a kritéria evaluačních postupů jsou detailně uvedeny. Kritéria identifikace dosažení nastavených cílů jsou nastavena, je zřejmé, jakým způsobem bude doložen rozdíl dosaženého stavu oproti stavu před zahájením realizace projektu. Metody ověření dosažených výsledků jsou vzhledem k nastavení projektu relevantní. Výstupy evaluace, tj. vstupní, průběžná a závěrečná evaluační zpráva, včetně cost benefit analýzy budou součástí hodnot závazkových indikátorů. V souvislosti se zvolenou metodologií evaluace upozorňuje hodnotící komise na skutečnost, že ačkoliv se žadatel v kontextu multidisciplinarity nezaměřuje na propojení zdravotních a sociálních služeb, bude participace či neparticipace sociálních služeb (např. pečovatelské služby, osobní asistence, terénních odlehčovacích služeb) v kontextu jednotlivých případů (včetně kontrolního vzorku) významnou proměnnou, kterou bude nezbytné sledovat a počítat s ní v interpretaci evaluačních výstupů.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Rozpočet je zpracován přehledně a srozumitelně, nejasné položky, tj. pol. 1.1.3.2.2.3 Asistivní technologie, pol. 1.1.3.2.3.1 Materiál pro CS, pol. 1.1.4.2.1 Grafika a tisk, pol. 1.1.4.2.3 Evaluace externí, byly vhodně rozklíčovány v rámci doplňujících dotazů. Veškeré náklady jsou uváděny ve vazbě na dílčí činnosti v klíčových aktivitách a jsou přiměřené. Pozice jsou vhodně obsazeny, výše úvazků odpovídají rozsahu a délce projektu, náplně práce jsou uváděny. Jednotkové ceny v kap. Osobní náklady respektují platnou metodiku. Položky v ostatních kapitolách rozpočtu jsou v souladu s potřebami projektu, navrhované ceny i počty jednotek jsou vyhovující. Rozpočet je přiměřený výstupům projektu.	Ano

3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Žadatel vymezil v žádosti čtyři indikátory. Hodnoty většiny indikátorů jsou nastaveny metodicky správně, jsou řádně okomentovány (až na indikátor 626 000) a jejich výše je v kontextu cílů projektu odpovídající a dosažitelná a vzhledem k vysoké odborné erudici žadatele lze jejich naplnění očekávat. Nedostatečně je pouze nastavena cílová hodnota indikátorů 561 011 Počet nových či inovovaných podpořených programů prevence v oblasti zdraví a zvyšování zdravotní gramotnosti (nezahrnuty 3 nové vzdělávací programy) a 805 000 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních) (nezahrnuty evaluační zprávy a Cost benefit analýza). S ohledem na výše uvedené hodnotící komise požaduje:- doplnit popis cílové hodnoty indikátoru 626 000 Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti v souladu s vypořádáním doplňujících dotazů členů HK- navýšit cílovou hodnotu indikátoru 561 011 Počet nových či inovovaných podpořených programů prevence v oblasti zdraví a zvyšování zdravotní gramotnosti na hodnotu 3 a to zahrnutím tří vzdělávacích programů (kurzy, semináře) vytvořených v rámci klíčové aktivity č. 2- navýšit cílovou hodnotu indikátoru 805 000 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních) na hodnotu 9 a to zahrnutím vstupní, průběžné a závěrečné evaluační zprávy a Cost benefit analýzy	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Zapojení všech složek cílové skupiny je přiměřeně aktivního a intenzivního rázu, tj. včetně pacientů a neformálních pečujících. Způsob jejich zapojení logicky směřuje k naplnění cílů projektu. Zájem o účast v projektu je žadatelem deklarován. Kritéria pro vstup do projektu jsou nastavena. Zvolené metody práce a výuky odpovídají moderním trendům ve zdravotnictví a vzdělávání. Obsah vzdělávacích kurzů je nastaven v souladu s potřebami sester, neformálních pečujících a poskytovatelů zdravotnické péče.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Realizace projektu je rozčleněna do čtyř klíčových aktivit. Popis je podrobný, srozumitelný a výstižný, doplněný informacemi v příloze Situační analýzy. Obsah klíčových aktivit je uváděn ve vztahu k nákladům a jednotlivým položkám rozpočtu. Dílčí činnosti jsou provázané, tvoří logický celek. V popisu jsou vhodně definovány výstupy, které odpovídají informacím ve všech ostatních částech projektu. Obsah klíčových aktivit je vhodně a efektivně nastaven, v souladu s potřebami cílových skupin. Celková délka projektu odpovídá rozsahu a objemu klíčových aktivit. Realizací předmětných aktivit bude dosaženo cílů projektu.	Ano

4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Řízení projektu je vzhledem k délce a náročnosti adekvátně nastaveno. Složení odborného realizačního týmu v rámci přímých nákladů odpovídá potřebám projektu. Řízení v rámci nepřímých nákladů je rovněž vhodně uchopeno. Žadatel si je vědom klíčových rizik při realizaci, uvádí je spolu s eliminačními opatřeními. Projekt je naplánován na vhodnou dobu 30 měsíců. Zkušený a erudovaný žadatel disponuje potřebnou všestrannou kapacitou k úspěšnému zvládnutí projektu v souladu s pravidly OPZ+.	Ano
--	---	-----	------	------	--	------	------	-----------	---	-----

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------